

– С. 63-72. 3. Юдін В.П., Райда І.М. „Внесок” автомобільного транспорту в забруднення повітряного басейну міста Запоріжжя // Автошляховик України. – 1999. - № 3. – С. 16-17. 4. Редзюк А.М., Гутаревич Ю.Ф. Нормування екологічних показників ДТЗ: розвиток, стан, перспективи // Автошляховик України. – 2001. - № 4. – С. 2-10. 5. Формальчик Є.Ю., Качмар Р.Я., Преснер Б.М., Гулай В.І. Вибірковий аналіз викидів оксиду вуглецю з відпрацьованими газами автомобілів // Автошляховик України. – 2002. - № 2. – С. 16-19. 6. Методики розрахунку викидів забруднюючих речовин від автотранспорту. – К.: Держкомстат України, 2000. – 20 с.

Надійшла до редакції 10.04.2012р.

УДК 332.14:330.123

**И.Ю. ШВЕЦ**, проф., д-р.эк.наук, ТНУ им. В.И. Вернадского, Симферополь

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К СОЗДАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ УНИВЕРСИТЕТА**

Концептуальные подходы к созданию системы управления инновационным развитием университета. В данной статье сформулированы концептуальные подходы к созданию системы управления инновационным развитием университета. Предложены концептуальные основы модели внутривузовской системы менеджмента качества образования и научно-методическое обеспечение проектирования системы оценки качества образования.

Концептуальні підходи до створення системи управління інноваційним розвитком університету. В даній статті сформульовані концептуальні підходи до створення системи управління інноваційним розвитком університету. Запропоновано концептуальні основи моделі внутрівузівської системи менеджменту якості освіти та науково-методичне забезпечення проектування системи оцінки якості освіти.

Conceptual approaches to the creation of innovation development of the university. In this article the conceptual approaches to the creation of innovation development of the university. Conceptual bases intrahigh model of quality management system of education and scientific and methodological support for design evaluation system of quality education.

**Ключевые слова:** управление, инновации, качество, университет.

Образование является социальным феноменом, основанном на знаниях, представляет собой совокупность внутрисистемных элементов, органически сочетающихся между собой, и внешних взаимосвязей системы образования и общества и является компонентом системы воспроизводства знаний. Высшее образование представляется как процесс, как результат и как образовательная система, функционирующая в инновационном образовательном пространстве, представляющем собой динамическое единство субъектов образовательной деятельности и системы их взаимоотношений. Также высшее учебное заведение является инновационно-ориентированной микроэкономической системой, в которой происходят генерация, трансфер, диффузия и интеграция знаний, представляющая собой важнейшую часть национальной и региональной инновационных систем, результатами функционирования которой являются: подготовка инновационно-ориентированных специалистов, создание различного рода инноваций и объектов

интеллектуальной собственности. Отдельные аспекты развития образования в современном обществе: природа знаний и управление ими, управление интеллектуальным капиталом, экономические аспекты производства и использования знания как хозяйственного ресурса, глубоко исследуются в трудах зарубежных ученых Э. Брукинг [1], П. Друкера [2], А. Виндинг [3], Э. Лоренз [4], М. Поланьи [5], В. Кадомцева [6], С. Климова [7], А. Космина [8], В. Супруна [9].

Целью данной статьи является формулирование концептуальных подходов к созданию системы управления инновационным развитием университета.

Направления инновационного развития университетского комплекса представляется, как инновационно-ориентированная микроэкономическая система по оказанию образовательных услуг и технологической поддержке инновационных процессов в территориальном воспроизводственном комплексе. Что приводит к необходимости: обоснования перспективной цели воспроизводства интеллектуального капитала, применения адаптивного управления и подхода, основанного на проектном управлении инновационными образовательными технологиями. В основе разработанных подходов управления инновационным развитием университетских комплексов находятся создание инновационного климата, т.е. наличие внутренней организационной культуры, порождающей непрерывный инновационный процесс, и активизация использования человеческого капитала, как составной части интеллектуального капитала в целях создания и воспроизводства объектов интеллектуальной собственности в университетских комплексах.

Механизм управления инновационным развитием университетских комплексов должен быть основан на взаимодействии внешних и внутренних факторов их текущей деятельности, способных повысить привлекательность и конкурентоспособность образовательного учреждения на рынке за счет внедрения современных методов управления, совершенствования материально-технической базы, повышения качества образовательных услуг и квалификационного уровня профессорско-преподавательского состава.

При определении направлений инновационного развития перед университетским комплексом ставится задача обеспечения условий для быстрого и практического использования инноваций на основе единого инновационного, учебного, научного процесса, когда он начинается с фундаментальных исследований на профильных кафедрах, и заканчивается производством и реализацией наукоемкой продукции. Учитывая, что только на основе оптимального сочетания в процессе обучения трех компонентов: образовательного, научного и производственного, возможно подготовить всесторонне развитого специалиста, отвечающего требованиям современности, сформулирована следующая цель реализации инновационной образовательной программы – создание качественно новой распределенной учебно-научно-производственной среды для подготовки специалистов по приоритетным направлениям науки, техники и технологий на основе инновационных технологий обучения и глубокой интеграции научного, образовательного и производственного процессов.

В настоящее время не производится модернизация системы управления университетов с учетом развития в них инновационной деятельности, появления новых структур поддержки инновационной деятельности, целевой интеграции со структурами, не входящими в состав университетского комплекса, для создания

нововведений. Инновационные структуры вузов слабо интегрированы в научно-образовательную среду университетских комплексов, и в силу этого через них часто не проходит завершающий цикл НИОКР. В связи с этим взаимодействие кафедр с подразделениями университетского комплекса должно осуществляться следующим образом: кафедры → научно-исследовательские, вычислительные, научно-методические лаборатории → инновационная инфраструктура университетского комплекса (технопарки, центры трансфера и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, центры сертификации, маркетинга, консалтинга и др.) → производственные предприятия.

В целях обеспечения устойчивого функционирования и развития системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для инновационной деятельности предлагается создание центра управления инновационной образовательной деятельностью, который следует рассматривать, как инновационную образовательную систему, создаваемую в результате развития стратегических структурообразующих направлений деятельности образовательной подсистемы университетского комплекса. Его целевое назначение – организация и управление образовательной деятельностью по подготовке инновационно-ориентированных специалистов в сфере создания инноваций и коммерциализации объектов интеллектуальной собственности на основе интеграции научно-технических, образовательных, исследовательских подразделений, инновационных структур университетского комплекса и экономических субъектов региона, мотивированных к осуществлению инновационной деятельности.

Выявленные особенности управления образовательными инновациями в университетских комплексах и их влияние на региональное пространство, позволили сформулировать классификацию образовательных инноваций в высшем профессиональном образовании, к числу которых отнесены. Классификация образовательных инноваций в высшем профессиональном образовании включает в себя: интенсификацию учебного процесса за счет применения инновационных методик преподавания с целью уменьшения аудиторной нагрузки и увеличения доли самостоятельной работы студента; внедрение электронной системы обучения (e-learning); реализацию инновационной образовательной технологии «обучение практикой» путем перенесения значительной доли учебного процесса в учебно-исследовательские, учебно-производственные центры, бизнес-инкубаторы, технопарки университетского комплекса; разработка и внедрение системы непрерывного образования (life-long-learning), предоставляющей возможность выбора индивидуальных образовательных траекторий; разработка технологий интеллектуально-развивающего обучения студентов. Важность освоения и реализации предлагаемых образовательных технологий на основе интегрирующих инноваций, менеджменте качества сегодня имеет принципиальное значение.

Наличие эффективной внутривузовской системы менеджмента качества образования является в настоящее время важнейшим залогом успешного осуществления инновационных экономических, социальных процессов в регионе.

Концептуальные основы модели внутривузовской системы менеджмента качества образования и научно-методическое обеспечение проектирования системы оценки качества образования можно представить следующим образом.

Основными внутренними факторами, влияющими на качество образования, являются кадровое, материально-техническое, финансовое, информационное,

учебно-методическое, техническое обеспечение образовательного процесса. Следует выделить финансовое обеспечение образовательных учреждений, которое во многом предопределяет успешное развитие всех остальных факторов, в целом деятельности вуза и обеспечение его экономической устойчивости. Факторы внешней среды оказывают значительное влияние. К ним относятся факторы: институционально, инновационно-инвестиционным факторам можно отнести: государственное управление высшего образования, инновационно-инвестиционной деятельности, макроэкономические, политические, социальные факторы.

Для реализации инновационной модели управления образованием предлагается создание мониторинговой системы оценки качества образования, способствующей оперативному решению проблем использования средств и технологий оценки и позволяющей получать реальный системно-организованный поток информации о достигнутом уровне качества образовательных услуг в регионе.

В процессе обеспечения динамики перехода экономических систем на инновационный тип развития важная роль отводится управлению, регулированию и стимулированию процесса создания и внедрения инноваций. При этом основная задача состоит не только в стимулировании отдельных инноваций, но и в формировании организационных, экономических и правовых условий для создания основ национальной и региональной инновационных систем. Проведенный функциональный анализ региональной инновационной системы, позволивший выявить ее ключевые функции, определить роль и влияние университетских комплексов на ее создание и развитие предложить рекомендации по улучшению функционирования. Роль университетов в построении региональной инновационной системы сводится к: подготовке кадров для инновационной деятельности; производству инновационной продукции и услуг собственными силами; инкубированию и генерации предприятий малого наукоемкого бизнеса, связанных с вузом; воспроизводству научно-технического и интеллектуального потенциалов, необходимых для разработки и коммерциализации инноваций; формированию инновационной культуры в бизнес-среде; формированию инновационной инфраструктуры поддержки инновационной деятельности, обслуживающей потребности региональной инновационной системы.

**Список литературы:** 1. Брукинг Э.Н. Интеллектуальный капитал Ключ к успеху в новом тысячелетии / Э.Н.Брукинг // Режим доступа: <http://www.ekon.oglib.ru/bgl/9908.html>. 2. Друкер П. Эффективное управление / П. Друкер. Пер. с англ. М Ко-тельниковой. – М.: Астрель, 2004. – 284 с. 3. Vinding A. L. Human Resources; Absorptive Capacity and Innovative Performance. Product Innovation, Interactive Learning and Economic Performance/ A. L Vinding, J. L. Christensen, B.-Å. Lundvall. Oxford, Elsevier Ltd., 2004. 259 p. 4. Lorenz E. Organizational forms and innovative performance: a comparison of the EU-15/ E. Lorenz, A. Valeyre. B-A. Lundvall. Oxford University Press, 2006. – 186 p. 5. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени / К. Поланьи. – СПб.: Алетейя, 2002. – 314 с. 6. Кадомцева В.А. Интеллектуальный потенциал в системе факторов экономического роста в странах ЕС / В.А. Кадомцева. – М.: Масс-Пресс, 2007. – 26 с. 7. Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы общества / С.М. Климов. – СПб.: СПбИВЭСЭП, 2002. – 199 с. 8. Косьмин А.Д., Косьмина Е.А. Интеллектуальный потенциал общества: формирование, оценка, эффективность использования / А.Д. Косьмин, Е.А. Косьмина. – М.: Экономика, 2004. – 318 с. 9. Супрун В.А. Интеллектуальный капитал – главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке / В.А. Супрун. – М.: КомКнига, 2006. – 192 с.

Надійшла до редакції 09.04.2012р.